

notas - Prof. Monroy Peltier
Esto es a 2 columnas
se van a insertar un grabado de 4 escritores, todos juntos en columna.

pero ha tenido,

EL BOOM Mucho ~~ruido ha armado~~ en revistas literarias latinoamericanas la polémica suscitada por el ensayo La encrucijada del lenguaje, de Oscar Collazos, que Julio Cortázar tomó para reflexión y discusión en una réplica que tituló Literatura en la revolución y revoluc*ión* en la literatura, y que reproduce, después de su publicación en Marcha, con otras intervenciones, El caimán barbudo, de Cuba. Allí hay otro interesante artículo, de Leopoldo Villar Borda, sobre la "gran distancia entre la magnitud del esfuerzo que realiza el escritor y el ingreso que percibe". Pone algunos ejemplos favorecidos: los 80 mil dólares que García Márquez ha recibido por doscientos mil ejemplares de Cien años de soledad; los veinte mil dólares producidos a Vargas Llosa por La Ciudad y los perros; y las regalías a Fuentes, a Cortázar, /etc. Alude a que la industria editorial mexicana exportó en 1968 ~~un millón de~~ más de 11 millones de dólares en libros, ocupando el segundo lugar en la región después de Argentina. Volviendo al ensayo de Collazos, en el que ironizaba sobre "ciertas tendencias intelectualizantes, falsamente rituales, representadas en ciertos juegos mecánicos, en puro oficio literario, tipo 62, modelo para armar o Cambio de piel", sus puntos de vista suscitaron la respuesta de Cortázar, en amplios ~~y sin data valiosos~~ planteamientos en defensa ^{no} tanto de esos libros sino de la obra de sus autores y su significado y propósito. Collazos responde a Cortázar, finalmente, concluyendo que "somos de cierta forma dos experiencias culturales tratando de entablar diálogo, dos infiernos buscando su conciliación".

SEMBLANZA La certera semblanza que Enrique ~~Sanjurjo~~ González Casanova hizo de Andrés Buenrostro en 1964, ~~en un libro que se publicó en México~~ fue incluida por el propio escritor juchiteco como prólogo a su Una alacena de alacenas - edición reciente de las que Antonio Acevedo Escobedo a preparado para ~~publicar~~ el Departamento de Literatura del INBA, libro cordialísimo que resume ese estilo carácter/ístico de Andrés, en el que sabe fusionar, en bella prosa, senti-

2.-

miento y pensamiento, con palabras "tan cargadas de emoción que él mismo se ha obligado a ceñirlas".

TANTALO Si parece no haber objeción a su latitud como escritor, si la ha habido en cuanto a su grandeza como novelista. Aludimos a Carlos Fuentes. ~~Parte~~ Parte de sus críticos, reconociendo ~~una~~ su valiosa aportación a la narrativa latinoamericana, advirtiendo ~~la~~ vitalidad de su oficio, parecen quedar en espera de la obra grande de tan discutido autor, calculando que su pluma la debe. Un capítulo transcrito en la revista Diálogos de la novela Tántalo, ~~encontramos~~ ~~Fuentes~~ y que publicará Mortiz, da idea de que Fuentes ha forjado ^{su gran} esa novela.

A riesgo de un juicio que se sustenta sólo en la parte dada a conocer, la prosa de Tántalo es extraordinaria, por ~~el bellísimo, azulado e inteligente idioma~~ ^{precisa el maestro} dominio, uso y recreación del más puro idioma español, con ^{conocimiento} ~~una maestría~~ admirable. Se antoja perfecta la descripción que en ella se hace de singulares sucesos. Resalta la precisión, de hecho matemática, de la palabra, la madurez con que la narración va siendo ceñida, o desplegada, con una ~~soberbia~~ ^{soberbia} solriedad estilística al mismo tiempo dueña de una penetración psicológica ~~xxx~~ compacta y agudísima, en la que empieza a perfilarse un personaje cabal: el Señor. Después del Infierno de la búsqueda, asumiendo las más variadas influencias de la literatura moderna, parece que Fuentes, en Tántalo, encuentra su Paraíso volviendo los ojos a las más prístinas fuentes de la literatura antigua.

FELLINI. Quien ha confesado que su trabajo es su coartada ante Dios y los hombres; ese escritor ~~de~~ de desmesurada fantasía, pero ~~siempre~~ siempre humana, cuya palabra se expresa con la imagen cinematográfica, Federico Fellini, expresa en reciente entrevista que la explosión sexual es inevitable, necesaria; que está en favor de despojar al sexo de todo dramatismo y religiosidad, y que con "Satiricón" quiso olvidar los dos mil años de cristianismo que pesan en nuestras vidas, y que se puede considerar su película "como un infierno al que no ha llegado Cristo con su luz. Para mí- agregó-, si en ella reina la oscuridad, es porque la antigüedad carecía de luz eléctrica.... He hecho una película negra, sin fuegos ni antorhas, y me dicen que en ella querido deplorar

la ausencia de Dios".

IONESCO Por su parte, el dramaturgo Eugene Ionesco, a su paso por Colombia, declaró que el público latinoamericano es más sensible a la magia que a las ideas. También que la condición humana es inaceptable: nacemos, vivimos y morimos. Y que "la angustia metafísica consigue un lugar, de vez en cuando, a sacudidas como las de mayo de 1968". La sensibilidad de Ionesco contrasta con la de Fellini, pues éste dijo también lo que sigue en la entrevista que consignamos, al definir al creador como un medium que capta una dimensión fantástica y la materializa: "Toda decadencia es una condición indispensable para un renacimiento. Vivo feliz en una época en que todo zozobra. Es una época maravillosa, precisamente por ser el naufragio de una serie de ideologías, conceptos y convencionalismos. Después de la llegada del hombre a la Luna es absurdo hablar de fronteras, banderas y monedas diferentes. Hay que arrasar con todo esto. Es difícil hablar de ello, sin caer en la retórica. Pero esta aurora que apunta me emociona".

EL OFICIO Allá en Londres, Mario Vargas Llosa, en una conferencia que escuchaban tres jóvenes mexicanos, ha dicho: "La novela es como el strip tease. Así como las muchachas muestran esos encantos desconocidos, nosotros los novelistas mostramos nuestros rencores, nuestras debilidades, nuestra profunda carga destructiva". Aquí, Juan Rulfo, entrevistado, señalaba: "...de una fecha a esta parte han ocurrido hechos que impiden al escritor decir la verdad; entonces ha recurrido a un lenguaje especial, en clave, un lenguaje sólo entendido por ciertas minorías. ¿Cómo podemos decirle la verdad a nuestros pueblos, si no es diciéndola con toda claridad?". En otra parte, Luis Spota, respondía: "Si es un escritor que vive en su tiempo, en su mundo, en el centro de las cosas, es escritor que no está marginado por inclinaciones de orden estético, cerrado o encerrado en capillas o torres, es un escritor que fatalmente está expuesto a una serie de radiaciones políticas, económicas, culturales". Hablan también escritores jóvenes. Juan Manuel Torres expone: "Yo no escribo para mirarme en el espejo, ni para leer en voz alta, admirándome a mí mismo. Creo que el hecho de escribir, por lo menos para

4.-

mi, tiene que estar ligado con una especie de muerte, de suicidio. Escribir es hacerse daño. Hay que escribir siempre como un condenado a muerte". Juan Tovar, en otra entrevista sobre sus inmediatos proyectos- un libro de cuentos, Cuide su vida, y dos novelas- ha dicho: "El patín sigue siendo el mismo de mis cuentos de hace diez años: cómo expresar lo mejor posible ciertas cosas, sólo que estas cosas se van haciendo más complejas conforme uno crece y las ve con más detenimiento y para expresarlas es necesario ir buscando métodos más enredados". Finalmente, Héctor Manjarrez- lanzado con fortuna a la joven literatura con su Acto propiciatorio- habla: "O escribes porque crees mucho en la literatura (y ese no es mi caso), o porque te darán algún dinero (y ojalá ese fuera mi caso). Es tan lícito como vender salchichas; vendes tantas ~~salchichas~~ y tantas salchichas para poder emigrar a Alemania. Yo escribo a veces porque si no lo hago no me siento en paz. Pero lo que a mí me gusta es estar en la calle (where the action is), o en la cama, o en los restaurantes, pero no en los libros. Todas mis ambiciones las resumo en dos cosas esenciales: amor y creación. El amor es creación. Todo lo que no vivo en amor, o todo lo que no vivo en amor, lo hago en literatura".